マルチモダリティによる Cardiac Imaging 2011

VI 画像処理とワークフローのリモデリング

「臨床編

日常臨床における 戦略と選択

2. PACS, WSの技術進歩と ワークフローの変革

---WSを用いた治療戦略の構築 【東京医科大学病院】

循環器内科

平野 雅春/山科 斊

MDCT や MRI をはじめとするモダリティ の進歩は著しく、循環器領域の画像診断 はこの数年で大きな変貌を遂げた。撮像 データも, 2Dから高分解能ボリュームデー タになったが、PACS に配信される画像 はその中のわずかな部分に過ぎない。この PACS に配信される画像は、ワークステー ション (WS) によってボリュームデータか ら作成された画像であるが、筆者がみずか ら画像処理を行うようになり、作成され た画像の何倍もの情報がボリュームデータ に隠されていることをよく経験する。ボ リュームデータは情報の宝庫とさえ思える ほどである。

富士フイルム社の「SYNAPSE VIN-CENT の開発に際して、 われわれは画像 処理のプロに頼らず、自分で画像処理を 短時間に、しかも簡単に行えることを要求 し実現していただいた。読者の方々には最 高の画像機器を購入することに満足せず, 得られたデータの活用に目を向けていただ きたい。得られたデータをどのように活用

するかが、治療戦略を構築する上できわめ て重要であることは言うまでもない。

本稿では、SYNAPSE VINCENTによ るボリュームデータの活用がもたらす診断 上の効果を中心に概説する。

循環器画像診断における 3Dイメージングの 臨床的意義

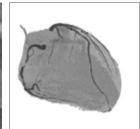
3Dで撮像された高分解能データは. 冠動脈やその内腔のプラーク診断といっ た小さな構造物の評価に大きな威力を発 揮する。従来の診断方法を凌駕する情 報量を有するボリュームデータの診断補 助ツールとして、医用三次元画像が注目 を浴びるようになった。しかし、その表 示法 (MPR, MIP, surface rendering, VRなど) は多彩であり、利用法も確立 していないのが現状である。とりわけ、 われわれが取り扱う冠動脈の形態は個人 差が大きく、正常亜型が多く存在する。 さらに心筋血流分布も, 血管走行や側 副血行路の有無などの要因により、症 例間での差が大きく、評価が難しい。

そこで. 心像全体を描出することが理 想的循環器画像診断と考えられるが. 心臓超音波法に代表される従来の画像 診断法は、この点で必ずしも十分な評価 方法とは言えない。MDCTやMRIは、 ともに心臓全体のボリュームデータを取 得することが可能であり、虚血性心疾患 の形態あるいは機能診断に最も適したモ ダリティと考えられる。

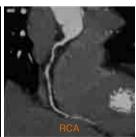
1. MDCT を用いた 冠動脈形態評価 (CCTA)(図1)

MDCT は、空間解像度が高く、しかも、 1回呼吸停止で心臓全体の撮影を終了で きるだけでなく、 冠動脈狭窄病変の検出 能が高いため、虚血性心疾患のルーチン 検査法として優れた特長を有している。 現在では、高リスク患者の鑑別診断検査 としての位置づけから、CTO病変への治









a: CAG

 $b:\mathsf{CCTA}\ (\mathsf{angiographic}\ \mathsf{view})\ \ \mathsf{c}:\mathsf{CCTA}\ \mathsf{curved}\ \mathsf{MPR}$

図1 CAG vs. CCTA

循環器科医の求める画像は、実践的なものであることが重要で、CAG(a)との対比ができるCCTA画像(b, c)を構築することにより、多くの情報を共有できる ようになる。SYNAPSE VINCENTの特筆すべき点は、angiographic view(b) だけでなく、CPR(c)もCAGと同じ角度での描出が可能なことで、PCI前の治療 戦略構築に多くの情報をもたらしてくれる。