Step up

MRI

2010

領域別に検証する3T MRIである理由

4. 上腹部領域

1) 肝・胆

---3T MRIの現状と臨床的位置づけ

金 東石/堀 雅敏/大西 裕満富川 憲幸 大阪大学大学院医学系研究科放射線医学講座

われわれの施設には、2005年4月にわ が国で初めて認可された直後の体幹部用 3T MRI「SIGNA EXCITE 3.0T」(GE社 製)が導入された。同機は、2005年11月 には「SIGNA EXCITE HD」, 2008年5月 には「Signa HDx 3.0T」, 2009年3月に は「Signa HDxt 3.0T」とバージョンアッ プを重ねて現在に至っている。また, 2009年3月にはフィリップス社製の 「Achieva 3.0T」も導入された。導入当初、 頭部領域での有用性がすでに確立してい たのに対して、腹部領域での3Tは欧米で の臨床応用の報告も少なく、メーカーと の試行錯誤での臨床導入であった。その ため、導入当時は、頭部領域での有用性 を目的として3T MRIを導入するにあたり、 3T MRIが腹部領域でも臨床応用可能な

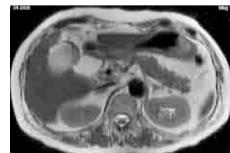
のかどうかの検証を行っていたような状態であった。現在では、3T MRIの導入から5年が経過し、3T MRIが腹部領域でも十分に臨床応用が可能であることがわかり、従来の1.5Tに比べて高い有用性が確立された部分もあるが、まだまだ有用性がはっきりしない部分も多くある。さらに、学会発表や論文発表では、1.5Tと3Tの比較において混乱も見られる。その混乱の理由とは、1.5Tと3Tを比較するにあたり、異なったメーカー、異なったシーケンス間での比較、さらには、旧世代と最新の装置での比較が行われていたりすることにある。

本稿では、現在の肝胆領域における3T MRI の臨床的位置づけについて述べていきたい。

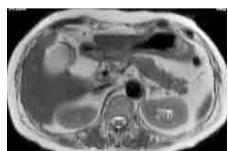
3T MRI の現状

1. 高SNRのメリット

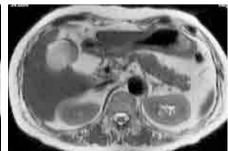
3Tの利点は、第1に信号雑音比 (SNR) が高いことにつきる。当初、SNR は静磁場強度に比例するため、3Tでは 1.5T に比べて SNR が 2 倍になると言わ れていたが、実際はT1緩和時間、受信 バンド幅、電磁波の人体への比吸収率 (SAR) の制限などから1.6~1.8倍ぐら いであると言われている¹⁾。パラレルイメー ジング技術により2倍速で撮像すると. SNR $t_1/\sqrt{2}$ kt/2 kt/2 or. 3T $t_1/\sqrt{2}$ の2倍速で撮像しても1.5Tとほぼ同等 の SNR が得られることになり (図1). こ のSNRの向上を撮像の高速化か、高分 解能化に使用することが可能である(図2. 3)。われわれの施設で2009年から臨床 使用されているフィリップス社の32チャ



a: reducation factor 2



b: reducation factor 3



c: reducation factor 4

図1 3T MRI で撮像した SSFSE T2強調像 reduction factor 2 (a),3 (b), 4 (c) で撮像しているが、reduction factor を 4 まで上げても、 3T MRI ではそこそこの SNR が得られる。